



Corso di Studi in Ingegneria Elettronica

Dipartimento di Ingegneria Elettronica
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Via del Politecnico, 00133 Roma RM

Verbale Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Elettronica 11 luglio 2018

Alle ore 10.30, il Coordinatore del Corso di Studio Prof. Marcello Salmeri, vista la presenza, su un totale di 34 afferenti al Consiglio, di 23 tra docenti e rappresentanti degli studenti, 8 assenti giustificati, dà inizio alla riunione.

Si allega al presente verbale il foglio firme (Allegato A).

Viene nominato Segretario della attuale riunione del Consiglio la prof.ssa Arianna Mencattini.

Si procede con l'approvazione del verbale della precedente riunione del Consiglio di Corso di Studi del giorno 11 aprile 2018, inviato per email ai membri del Consiglio dal Coordinatore. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto dal prof. Lucio Scucchia richiesta di parere concernente la partecipazione alla ITSS (International Travelling Summer School) 2018 (Allegato B) e di aver anticipato, vista l'urgenza, parere favorevole all'iniziativa, chiedendo al Consiglio di ratificare il parere. Il Consiglio esprime all'unanimità parere favorevole.

Il Coordinatore riferisce sui risultati della procedura di valutazione titoli dello studente Maksym Rzheuskyi, nato il 10 giugno 1987 a Yevpatoriia (regione della Repubblica Autonoma di Crimea, Ucraina), che richiede di essere iscritto alla Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, essendo in possesso di titoli di studio del paese di residenza. Le informazioni circa il suo curriculum di studi sono stati trasmessi dall'Ufficio Studenti Stranieri per la valutazione e quindi alla Commissione per la Verifica delle Competenze (prof. Lucio Scucchia e prof. Franco Di Paolo) che, dopo aver analizzato con cura le competenze acquisite dello studente, ha espresso in data 5 giugno 2018 parere favorevole all'iscrizione alla suddetta Laurea Magistrale. Il parere è stato quindi inoltrato agli uffici di competenza di ateneo in data 14 giugno 2018 (Allegato C). L'iscrizione è per normativa comunque condizionata al superamento da parte dello studente della prova di lingua italiana che lo studente è chiamato a sostenere. Il Consiglio ratifica all'unanimità il parere favorevole per quanto di competenza.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto (email del 28 aprile 2018 inviata ai professori ordinari e ai professori associati del Dipartimento di Ingegneria Elettronica, con esclusione della prof.ssa Francesca Brunetti), da parte del prof. Christian Falconi, afferente al Corso di Studi in Ingegneria Medica, docente di un corso erogato dal Corso di Studio in Ingegneria Elettronica e di un corso mutuato dal Corso di Studio in Ingegneria Medica, alcune richieste, riguardo:

1. statistiche dei voti di laurea dei laureati in Ingegneria Elettronica;
2. chiarimenti relativamente alla didattica di Elettronica Analogica di bassa frequenza;
3. partecipazione alle riunioni del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Elettronica.

Il Coordinatore apre dunque la discussione sulle tre richieste.

Prima richiesta. Il prof. Falconi ricordando di "aver assistito in passato a sedute di laurea in cui i voti erano molto alti", dichiara che "purtroppo non sono certo che a questi voti corrisponda una preparazione eccezionale". Aggiunge inoltre che "sono dubbi importanti perché, ovviamente, voti troppo alti danneggerebbero tutti gli studenti (si pensi, come caso estremo, alle conseguenze di un eventuale "110 politico)". Chiede "quindi le statistiche dei voti di laurea triennale e magistrale".

Il Coordinatore ricorda che la normativa prevede che la commissione di laurea assegna in libertà al candidato la votazione finale valutandone il lavoro di tesi e il curriculum di studio. Al fine di garantire tuttavia la maggiore oggettività possibile e un quindi un trattamento uniforme agli studenti, la Macroarea di Ingegneria



Corso di Studi in Ingegneria Elettronica

Dipartimento di Ingegneria Elettronica
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Via del Politecnico, 00133 Roma RM

ha identificato alcuni criteri per il calcolo di un "voto di partenza suggerito relativo al curriculum" al quale aggiungere un punteggio connesso al lavoro di tesi. Condividendo tuttavia, insieme ad altri membri del Consiglio, alcuni dubbi circa le regole di calcolo della votazione finale, il Coordinatore riferisce di aver già da tempo intrapreso una analisi delle votazioni degli ultimi anni (dall'introduzione del D.M. 270), in particolare riguardo le statistiche dei voti e la loro relazione con il voto medio di partenza al fine di comprendere il peso effettivo del punteggio di tesi.

Relativamente al voto medio di partenza, questo è stato calcolato come la media pesata sui CFU e considerando il voto con lode pari a 31. Ciò è stato realizzato in quanto l'attuale peso della lode è calcolato come incremento sul voto medio finale rapportato in 110mi probabilmente in modo non congruo (se calcolato come voto singolo, attualmente un 30 e lode può pesare fino a 34/30).

Il Coordinatore illustra quindi la relazione statistica di cui sopra per la Laurea e la Laurea Magistrale (Allegato D), mostrando la necessità di intervenire sia sul calcolo del voto finale, sia, probabilmente, sul peso dell'incremento per la tesi, al fine di rendere più congrua la distribuzione statistica delle votazioni e quindi incrementare la dinamica delle votazioni finali soprattutto della Laurea Magistrale. In particolare il Consiglio nota una troppo evidente saturazione verso l'alto delle votazioni. È opinione unanime il pensare di rimodulare il sistema di valutazione nei tempi e nei modi che si riterranno congrui.

Il Coordinatore chiama inoltre il Consiglio ad esprimersi sulla opportunità di rendere pubbliche le informazioni riguardo le tesi dei corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica. Egli riferisce di essersi già consultato con la Commissione per la Vigilanza sulla Trasparenza del Corso di Studi e di aver tenuto in conto il recente Regolamento Ue 2016/679, noto come GDPR (General Data Protection Regulation), relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento e alla libera circolazione dei dati personali, entrato in vigore a partire dal 25 maggio 2018. Riporta quindi di aver acquisito dal Centro di Calcolo e Documentazione di Ateneo i dati riguardo tutte le tesi di Laurea e Laurea Magistrale a partire dall'A.A. 2008-09 (D.M. 270) e di aver messo a punto una procedura che elenchi (ordinando per data di svolgimento, o alfabeticamente per nome dello studente, o alfabeticamente per relatore) le tesi, visualizzandone:

- Nome e cognome dello studente
- Titolo della tesi
- Relatore ed eventuali correlatori
- Data di svolgimento e relativo anno accademico

omettendo quindi dati personali e/o sensibili relativamente allo studente e alla votazione di laurea. Il PDF delle tesi, non verrà in questo contesto reso pubblico rimandandone l'eventuale diffusione alle regolamentazioni e procedure di Macroarea e di Ateneo.

Il Consiglio ritiene che tali dati possano essere di grande utilità sia ai corsi di laurea che esternamente come visibilità e all'unanimità richiede al Coordinatore di rendere tali informazioni pubbliche. Il Coordinatore renderà quindi disponibili immediatamente le informazioni delle tesi sul sito web del Corso di Studi nella sezione "Documenti", unitamente alle statistiche aggregate relative alla distribuzione dei voti di laurea.

Seconda richiesta. Il prof. Falconi scrive che "non esiste a mio avviso alcuna giustificazione per l'esclusione dal curriculum obbligatorio del CLM_IE di un corso dedicato all'elettronica analogica a bassa frequenza", ponendo diverse domande, asserendo che i suoi due corsi rappresentano un contenuto essenziale per gli studenti di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per cui la sua opinione è che questi debbano essere necessariamente essere inseriti al più presto come insegnamenti obbligatori nel curriculum della Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica.



Corso di Studi in Ingegneria Elettronica

Dipartimento di Ingegneria Elettronica
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Via del Politecnico, 00133 Roma RM

Relativamente a ciò il Coordinatore esprime il suo personale disappunto nel constatare di avere già personalmente assicurato al prof. Falconi che l'offerta formativa era in fase di analisi allo scopo di una eventuale revisione con i vincoli temporali e procedurali imposti dal Ministero e dal CUN, e che le sue perplessità e i suoi consigli sarebbero stati tenuti in giusta considerazione. Ciò spetta da regolamento alle strutture competenti del Corso di Studi con successiva approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento dove richiesto.

Il Coordinatore esprime quindi il suo rammarico per il tono con cui tale segnalazione sia stata inoltrata, assumendo i connotati di ultimatum, scrivendo "Vi chiedo quindi di chiarire ogni mio dubbio (entro il 28 aprile) o, qualora davvero esistano problemi, di risolverli immediatamente. In caso contrario sarò costretto sia a sottoporre le mie perplessità all'intero Consiglio (chiedendo la discussione nel prossimo Consiglio di Dipartimento), sia a valutare qualsiasi ulteriore azione per tutelare l'interesse degli studenti".

Terza richiesta. Il prof. Falconi richiede di partecipare alle prossime riunioni del Consiglio di corso di Studi in Ingegneria Elettronica. Il Coordinatore risponde a tale richiesta ribadendo che la partecipazione al Consiglio di Corso di Studi nonché le relative discussioni è riservata ai membri del Consiglio.

Il Coordinatore, riferisce che in ottemperanza alle direttive dei competenti organi di Ateneo, ha provveduto a redigere i Regolamenti Didattici (Allegato E) per la Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica e di averli inviati per email per una analisi critica ai membri del Consiglio in data 2 luglio 2018. I regolamenti sono stati già analizzati e rivisti dal Manager Didattico della Macroarea di Ingegneria allo scopo di verificarne la consistenza con la normativa vigente e le indicazioni dell'Ateneo. Il Coordinatore riferisce inoltre di aver recepito le modifiche inoltrate dal prof. Giancarlo Bartolucci. Non ricevendo altre indicazioni di modifica il Coordinatore chiede al Consiglio di esprimersi formalmente per la loro approvazione allo scopo di poterli il giorno successivo far approvare dal Consiglio di Dipartimento in quanto formalmente competente, per essere quindi inoltrati per l'approvazione ufficiale dal Senato Accademico. Il Consiglio all'unanimità approva i Regolamenti Didattici così come inviati precedentemente accettando la modifica proposta dal prof. Giancarlo Bartolucci circa la dicitura sulla equivalenza di 1 CFU, aggiungendo alla definizione iniziale un "di norma" che lascia la possibilità di prevedere diverse forme di equipollenza (peraltro già in essere per esempio riguardo le attività formative e il tirocinio).

Nei Regolamenti, e con approvazione formale nella presente riunione del Consiglio, è prevista l'istituzione del Comitato di Indirizzo, consigliato dagli organi di Ateneo.

Il Coordinatore ricorda che già esiste l'Advisory Council di Ingegneria costituito a livello di Macroarea, ma ritiene che un Comitato di Indirizzo specifico del Corso di Studi possa essere estremamente utile.

Il Comitato è costituito da esperti del mondo industriale, di ricerca e della cultura nei settori caratterizzanti i corsi di laurea del Corso di Studi, al fine di fornire indicazioni su possibili miglioramenti della didattica, delle procedure e della organizzazione del Corso di Studi stesso. Il Comitato non ha potere deliberante, ma il Consiglio dovrà recepirne le indicazioni. Il Coordinatore invita dunque i membri del Consiglio di esprimersi fornendo allo stesso nominativi di persone adatte a questo ruolo, augurandosi di costituire un gruppo il più efficiente possibile. Come prima scelta suggerisce di pensare agli ex studenti e ai correlatori esterni che forse meglio di altri hanno avuto modo di accertare sul campo la preparazione in termini di conoscenze e competenze dei giovani laureati che si affacciano sul mondo del lavoro, riuscendo a identificare possibilità di miglioramento.

Il Comitato si interfacerà direttamente con il Coordinatore e il Responsabile della Commissione per la Gestione della Qualità.

La nomina dei membri del Comitato di Indirizzo sarà portata in approvazione durante la prossima riunione del Consiglio di Corso di Studi.



Corso di Studi in Ingegneria Elettronica

Dipartimento di Ingegneria Elettronica
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Via del Politecnico, 00133 Roma RM

Il Coordinatore ricorda di aver inoltrato il 6 giugno a tutti i relatori di tesi degli ultimi anni, richiesta di informazioni relative ai correlatori di tesi che fossero al momento della tesi classificabili come correlatori esterni, tipicamente afferenti ad altri atenei, ad aziende, ad enti. Lo scopo è quello di inoltrare ai suddetti un questionario di valutazione delle conoscenze e competenze dei laureandi, nell'ottica di acquisire informazioni circa le "Opinioni delle Aziende" sulla congruità dei profili professionali proposti dai corsi di laurea in Ingegneria Elettronica.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto quasi da tutti i relatori, alle volte dopo sollecito, le indicazioni richieste, ad eccezione del prof. Christian Falconi, dal quale non è stato ricevuto cenno di risposta.

Allo scopo di rendere più agevole l'acquisizione di questi dati per il futuro, il Coordinatore riferisce di aver riorganizzato, in collaborazione e accordo con la Segreteria Didattica, il modulo di "Autorizzazione tesi" (Allegato F) che verrà sostituito al precedente.

Riguardo l'opera di Orientamento, nonché di pubblicità delle informazioni relative ai corsi di laurea, il Coordinatore appoggiato da diversi membri del Consiglio, esprime la necessità di sviluppare adeguati strumenti di divulgazione, tra i quali depliant illustrativo, presentazione di slide, video, ed altro.

Il Coordinatore rileva come alcuni membri del Consiglio siano troppo latitanti alle riunioni dello stesso e spesso non si curino di inviare, come cortesia, una giustificazione della propria assenza. In particolare due dei membri non hanno mai partecipato alle riunioni e praticamente mai inviato giustificazione di assenza.

Il Consiglio dà mandato al Coordinatore di contattare personalmente i membri del Consiglio latitanti alle riunioni.

Essendo le informazioni sulle presenze (con le firme) contenute come allegato ad ogni relativo verbale, come allegato il Coordinatore ritiene di aggiungere al verbale della attuale riunione la tabella riassuntiva delle presenze alle precedenti riunioni del Consiglio (Allegato G).

Il Coordinatore sottopone quindi a ratifica una pratica studenti già approvate in urgenza relativa alla approvazione di un piano di studio di uno studente iscritto al Corso di Laurea Magistrale (Allegato H).

Il Consiglio all'unanimità approva.

Alle ore 12.40 non essendoci altro da comunicare e discutere, il Coordinatore scioglie la seduta.

Marcello Salmeri
Coordinatore del Corso di Studi

Arianna Mencattini
Segretario